

CURSO DE FORMAÇÃO EM AVALIAÇÃO INTERNA

PRESSUPOSTOS TEÓRICO-METODOLÓGICOS DE AVALIAÇÃO: O PAPEL DA CPA
NA AVALIAÇÃO INTERNA DO INSTITUTO FEDERAL DE PERNAMBUCO – IFPE

Comissão Própria de Avaliação (CPA) do IFPE

MÓDULO I

Avaliação da educação superior no Brasil:
interfaces entre a avaliação e a regulação

QUADRO – PAIUB, ENC e SINAES: UM OLHAR COMPARATIVO

ASPECTOS	PAIUB	ENC	SINAES
Objetivos	<ul style="list-style-type: none"> “... rever e aperfeiçoar o projeto acadêmico e sociopolítico da instituição promovendo a permanente melhoria da qualidade e pertinência das atividades” (Brasil, 1994, p.13) 	<ul style="list-style-type: none"> “... aferir os conhecimentos e competências adquiridos pelos alunos em fase de conclusão dos cursos de graduação” (Lei n. 9191, art. 3, inc. 1) 	<ul style="list-style-type: none"> “... assegurar processo nacional de avaliação das instituições de educação superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes, nos termos do art. 9º, VI, VIII e IX, da Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996. (Lei n. 10.861, Art. 1)
Princípios básicos	<ul style="list-style-type: none"> globalidade (isto é, todos os aspectos da vida de uma universidade devem ser, em princípio, avaliados) não-comparabilidade (dos resultados ou performance das universidades ou IES) respeito à identidade institucional não-premiação ou punição (como consequência dos resultados de avaliação) legitimidade política 	<ul style="list-style-type: none"> indicadores de performance (dos cursos por instituição) comparabilidade das IES baseada nos resultados das avaliações ranking conceitual (divulgação das performances das IES) condicionalidade (a existência, manutenção e desenvolvimento de alguns aspectos da vida das IES dependem dos resultados da avaliação) legitimidade técnica 	<ul style="list-style-type: none"> integração (todos os aspectos da vida da comunidade acadêmica, devem ser avaliados e integrados) participação (o processo de avaliação deve envolver a comunidade acadêmica) Promoção de valores democráticos (a avaliação deve garantir a participação equilibrada de todos os segmentos da comunidade acadêmica) Respeito à diversidade Busca da autonomia – legitimidade política do processo de avaliação Afirmação da identidade institucional Dimensão formativa
Formas de adesão ou participação	<ul style="list-style-type: none"> participação voluntária das IES 	<ul style="list-style-type: none"> participação compulsória dos estudantes (leva a participação compulsória das IES avaliadas) 	<ul style="list-style-type: none"> Participação mista (compulsória e voluntária)

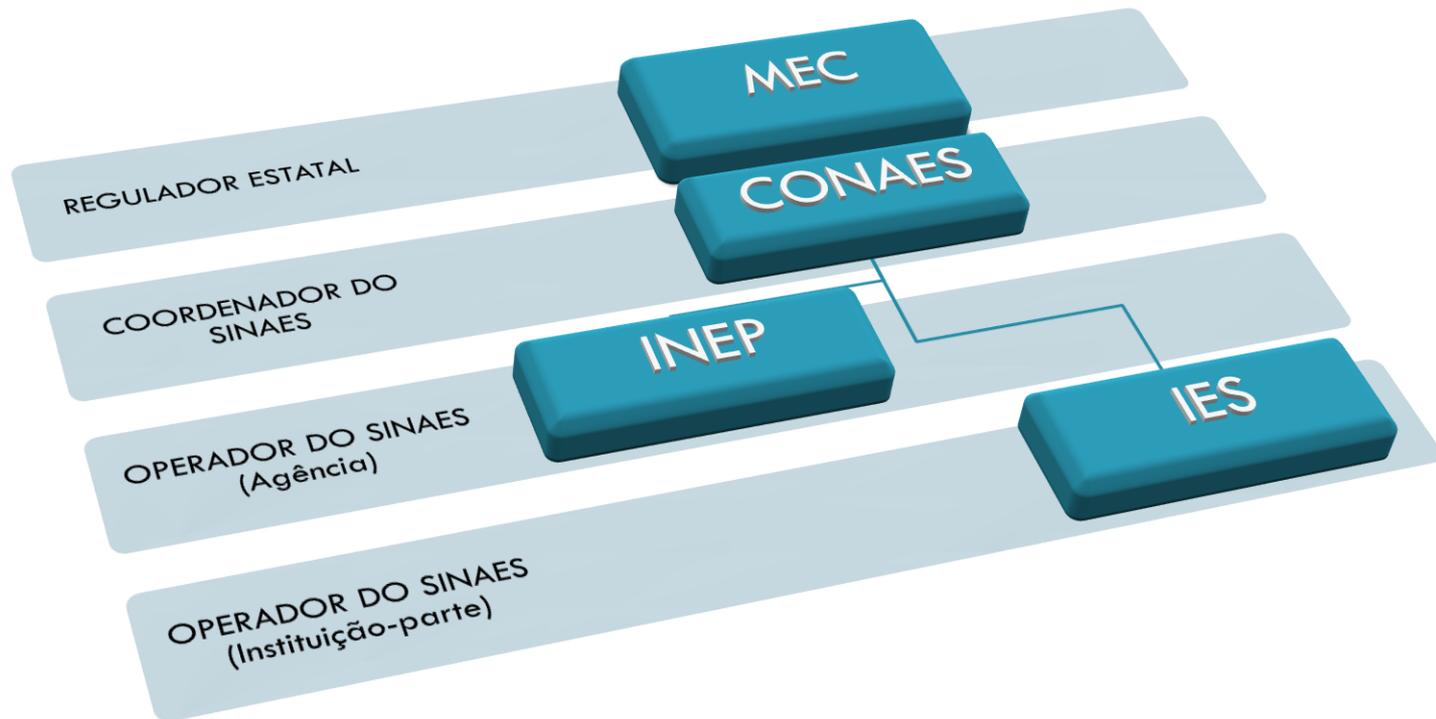
QUADRO – PAIUB, ENC e SINAES: UM OLHAR COMPARATIVO

ASPECTOS	PAIUB	ENC	SINAES
Avaliação consiste de	<ul style="list-style-type: none"> • projeto de avaliação institucional (o qual poderá focalizar um ou mais departamentos, um ou mais cursos de graduação, questões curriculares, avaliação da performance dos docentes, perfil dos estudantes, qualidade do ensino, aspectos administrativos etc.) • autoavaliação das IES • avaliação externa 	<ul style="list-style-type: none"> • avaliação centralizada e coordenada por agência nacional (MEC, Inep) • abordagem sobre indicadores de resultados • performance dos estudantes por curso 	<ul style="list-style-type: none"> • projeto de avaliação institucional (envolvendo a instituição – IES – como um todo, analisando dez dimensões da instituição, aspectos curriculares, performance dos docentes, perfil dos estudantes, qualidade do ensino, aspectos administrativos e estrutura física) • autoavaliação das IES (CPA) • ENADE • avaliação externa
Avaliação é	<ul style="list-style-type: none"> • orientada para a instituição • centrada nos processos 	<ul style="list-style-type: none"> • orientada para o sistema (comparação) • centrada nos resultados 	<ul style="list-style-type: none"> • orientada para o sistema (comparação de dados e desempenho) e para a instituição (diagnóstico dos pontos positivos e negativos) • centrada nos processos (voltada para a tomada de decisões)
Coordenação	<ul style="list-style-type: none"> • instituição ou comissão interna da instituição (professores, chefes de departamentos, diretores, coordenadores de curso, pró-reitores ou seus representantes estudantes etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> • governo federal (MEC/Inep/SESu) 	<ul style="list-style-type: none"> • governo federal (MEC/Inep/CONAES) • Instituições: IES (CPA)

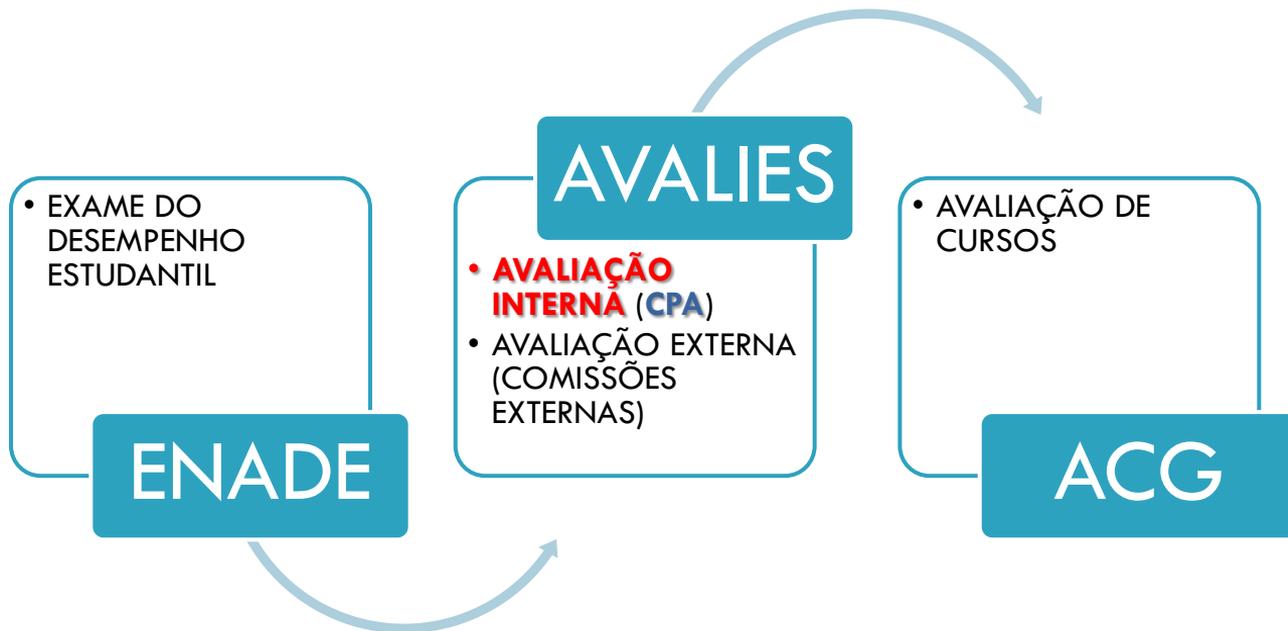
ASPECTOS	PAIUB	ENC	SINAES
<p>Críticas</p>	<p>(ao PAIUB, por representantes do MEC)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ausência de uma base mínima para realizar comparações • qualitativa • beneficia apenas a “oligarquia acadêmica” • corporativa e protecionista • sem utilidade para informar o processo de formulação e implementação de políticas educacionais 	<p>(ao ENC, por professores, estudantes, reitores de universidades federais e particulares)</p> <ul style="list-style-type: none"> • punitiva • quantitativa • muito centrada nos resultados • não respeita ou leva em consideração as peculiaridades institucionais • antidemocrática • intervencionista 	<ul style="list-style-type: none"> • Avaliação externa: o processo de vistas <i>in loco</i> é oneroso e dispendioso, sem condições logísticas de implementação e sem efetividades • tendência de focar apenas o trabalho docente • Autoavaliação: sem efetividade, descoordenada, não produz resultados que impactem nas políticas instituições nem sistêmicas. Dados e sínteses produzidos pela autoavaliação não são considerados pela gestão das IES • ENADE: problemas para fechamento dos ciclos avaliativos e sem uso pelos poderes públicos reguladores. • GERAL: dados obtidos na avaliação não discutidos com a comunidade acadêmica

Fonte: Gomes e Silva (2012, p.172-174).

Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES)



Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES)

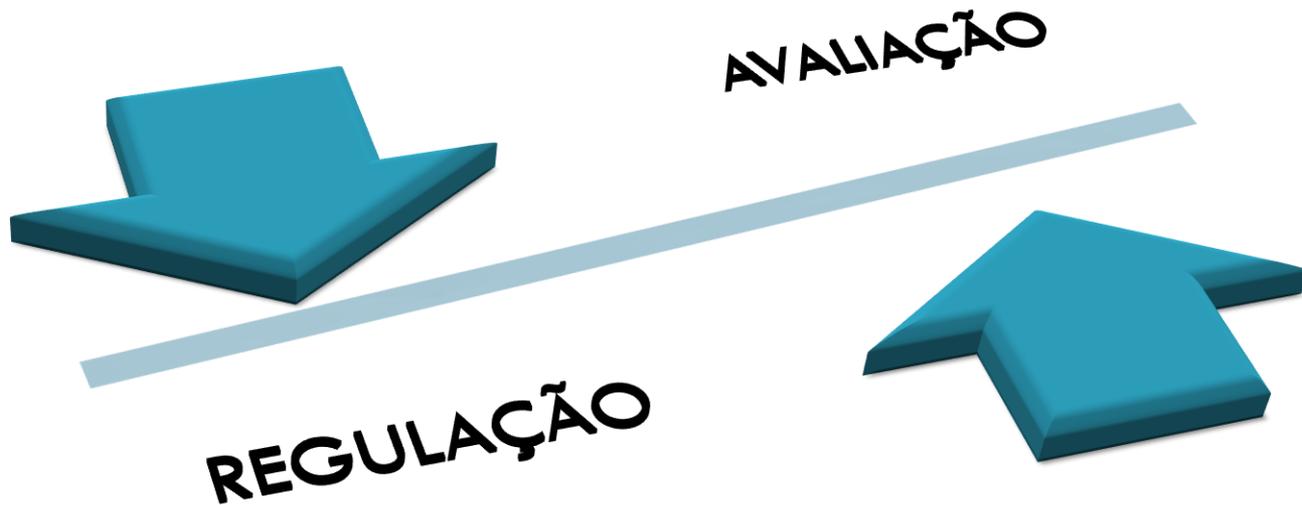


Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES)



Fonte: Silva e Gomes (2011).

Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES)



ASSIS LEÃO DA SILVA

EMAIL: ASSIS.LEAO@VITORIA.IFPE.EDU.BR

ASSISLEAO33@GMAIL.COM

FONE: 81 94339045